

Отзыв

На автореферат кандидатской диссертации Хаврова Владимира Владимировича

«Кларнет в творчестве Карла Марии фон Вебера: опыт историко-контекстуального анализа»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Творчество Карла Марии фон Вебера, который был не только основоположником немецкой романтической оперы, но и стоял у истоков немецкого музыкального романтизма, не один раз привлекало внимание отечественных и зарубежных исследователей. Вебер изучен «вдоль и поперек», и, казалось, не осталось ни одного уголка в его обширном творческом наследии, на который не был бы пролит свет музыковедческого знания. Вебер оперный и инструментальный, Вебер– создатель вокальных циклов и фортепианных сонат, Вебер-литератор и Вебер-дирижер...Что, казалось бы, может добавить молодой исследователь к обширной и тщательно разработанной вебериане? И все же В.В.Хаврову удалось поставить проблему таким образом, что перед нами открылся неизвестный нам доселе ракурс изучения веберовского мира. Диссертант предложил в качестве темы своего исследования кларнет в творчестве Карла Марии фон Вебера, причем не только сам обзор произведений для кларнета (а их в багаже немецкого мастера немало!), но в рассмотрение кларнетовых сочинений в историко-контекстуальном ракурсе.

Выбор такого ракурса необычайно плодотворен, как показало нам дальнейшее исследование Владимира Владимировича. «Человеческий голос» этого инструмента оказался невероятно богат всевозможными оттенками и интонациями; от романтической Sehnsucht (тоски, томления) – до блестящей виртуозности пассажей, в которых выражала себя бриллиантная техника веберовской эпохи, от наивной патриархальной чистоты народной песни – до рыцарской героики маршей (напомню, что именно в этих двух эмоциональных состояниях Вебер, по мысли Рихарда Вагнера, явил миру красоту немецкого национального характера).

Диссертация, как явствует из автореферата, состоит из трех обстоятельно написанных глав, развернутого введения и итогового краткого заключения. В первой главе, названной «Сольный кларнет до Вебера и Вебер до сольного кларнета» рассмотрена предыстория вопроса. Подробно и тщательно, шаг за шагом, В.В.Хавров рассматривает формирование кларнетного репертуара довеберовского времени (XVIII века) и роль выдающихся кларнетистов

эпохи (Иоганна Йозефа Вебера и Франца Тауша) в этом процессе. Второй параграф главы – анализ партий кларнета в сочинениях Вебера, предшествовавших сольным. Здесь в центре внимания, прежде всего, первые две сохранившиеся оперы Вебера: «Немая лесная девушка» и «Петер Шмоль и его соседи» – музыкальный материал обоих названных сочинений рассмотрен впервые в литературе на русском языке. Новизна информации, содержащейся в этой главе, безусловна.

Вторая глава – *«Кларнетные сочинения Вебера: анализ драматургии и жанровых особенностей»* – посвящена анализу шести основных кларнетовых сочинений Вебера. Помимо подробного и тщательного анализа Концертино, двух концертов, Вариаций, Квинтета и Большого концертного дуэта, глава содержит развернутый портрет Генриха Йозефа Бермана, блестящего кларнетиста и друга Вебера, для которого и были написаны все эти произведения. Очевидно, что особенности Бермана-исполнителя были отражены в кларнетовом репертуаре Вебера. В связи с этим у меня как заинтересованного читателя возникает вопрос: ***в какой мере личность Бермана и его исполнительское мастерство отразилось в веберовских кларнетовых пьесах?*** Я уловила из автореферата еще один сюжет: постепенная кристаллизация романтических тенденций в недрах классических стилевых форм. Второй вопрос связан как раз с этим процессом: ***не могли бы Вы подробнее осветить процесс взаимодействия классического и романтического начал в кларнетовом творчестве Вебера?***

Третья глава – *«Бытование кларнетных сочинений Вебера в музыкальной практике»* – посвящена истории «жизни» кларнетных сочинений Вебера (прежде всего, концертов) в XIX–XX веках – в изданиях, редакциях и записях – и демонстрирует владение диссертантом таких современных методологических подходов к изучению музыкальных сочинений как текстология, источниковедение, а также, отчасти, интерпретология – то есть дисциплина, посвященная выявлению особенностей интерпретации. К сожалению, краткий объем автореферата позволил лишь анонсировать темы, каждая из которых достойна отдельного и самостоятельного разговора, и читатель автореферата (не диссертации!) остается в ситуации посетителя изысканного ресторана, перед которым только помахали меню, а попробовать ничего не дали. Не желая затягивать процедуру защиты, все же не могу удержаться от вопроса: ***кого именно из представителей блестящей ленинградско-петербургской школы кларнетистов Вы бы отметили как исполнителей музыки Вебера? Что общего Вам видится в их интерпретации?***

И последнее. Одним из самых важных аспектов любой диссертации является библиографический анализ, обзор литературы, который позволяет молодому исследователю сразу же обнаружить свое место в мировом научном поле музыковедческих работ, посвященных вопросу. Блестящий анализ работ зарубежной веберианы, сделанный В. Хавровым во Введении, становится тем фундаментом, на котором автор диссертации воздвигает свою научную концепцию. Слегка огорчительно только одно обстоятельство: слишком малое внимание уделено отечественным работам. Я говорю об этом, надеюсь, без оттенка личной обиды, хотя, конечно, мне было бы приятно увидеть и свою давнюю диссертацию в списке литературы. Но отсутствуют, скажем, и работы Александра Викторовича Михайлова, замечательного отечественного литературоведа и философа, написавшего о Вебере и немецкой романтической музыкальной эстетике немало и ставшего автором одного из самых блестящих, на мой взгляд, определений стиля композитора: «сочинитель, который прожил свою жизнь, не зная, что он – романтический музыкант». Хотелось бы, чтобы в будущих исследованиях Владимира Хаврова нашлось место и время для более подробного и тщательного анализа того, что было сделано его отечественными предшественниками,

Диссертация В. В. Хаврова, судя по представленному автореферату, полностью соответствует заявленной теме и может безусловно быть оценена как серьезный исследовательский труд, отвечающий требованиям, предъявляемым ВАК, и достойный степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Скорбященская Ольга Адольфовна

27.02.2022

кандидат искусствоведения, профессор кафедры общего курса и методики преподавания фортепиано Санкт-Петербургской государственной консерватории

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова»

190068, Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2

Телефон организации: +7 (812) 644-99-88, добавочный 320

Веб-сайт организации: <https://www.conservatory.ru/>

E-mail: olgaskorby@mail.ru

E-mail организации: rektorat@conservatory.ru

Подпись
ЗАВЕРЯЮ

ведущий специалист по персоналу

Е.А. Павленко

28.02.2022.

